

— 報 告 —

統營地方 멸치漁業 實態報告書

朴 東 浩

머 리 말

筆者는 7月31日 釜山을 出發하여 忠武市에서 二泊 三日間에 漁村實態를 調査하였다.

目 次

- (一) 統營地方의 「멸치」資源
- (二) 統營地方의 「멸치」漁業의 現況
 - (7) 生産面
 - (L) 經營面
 - (C) 「멸치」價格의 問題
 - (E) 流通面
 - (口) 水産資金面
 - (H) 課稅問題

(一) 統營地方의 「멸치」資源

忠武市는 「멸치」漁業都市라고 할수 있다. 卽 忠武市는 그市民의 七割이 漁業 及 漁業에 聯關되는 業에 從事하고 있으며 農民은 約二割程度로서 이地方에서 產出되는 農産物은 忠武市民의 二個月間의 食糧을 供給하는데 不過하고 따라서 忠武市는 漁業에 依하여 그市民의 經濟生活이 經營된다고 할수있다.

그리고 統營地方은 日帝時 「대구」와 「멸치」漁業이 盛行하였는데 解放後는 浦項地方에 機船底曳網 操業으로 「대구」資源을 濫獲하였기 때문에 現在 忠武市는 「대구」漁業이 消滅狀態에 있다.

따라서 우리는 忠武市를 「멸치」漁業都市라고 할수있다.

× × ×

다음에 統營地方의 「멸치」資源은 解放前보다 現在가 더욱 豊富하다고 한다.

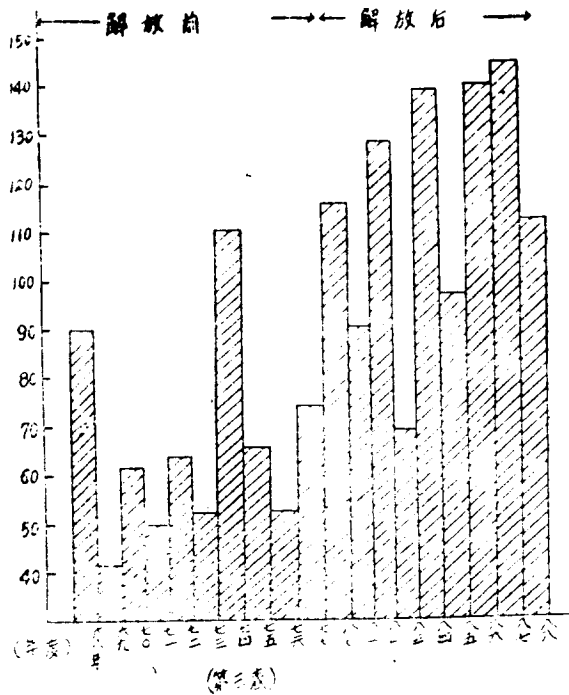
이러한 事實은 다음에 表示되는 解放前과 解放後의 漁獲量을 比較한 圖表에 依하여서도 理解할수 있다.

解放前멸치 漁獲量(統營地方)		解放後멸치 漁獲量(統營地方)	
年 度	漁 獲 量	年 度	漁 獲 量
4268	902,994貫	4280	1,167,800貫
4269	426,334	4281	897,000
4270	613,203	4282	1,270,000
4271	494,073	4283	685,000
4272	644,476	4284	1,385,560
4273	517,278	4285	967,950
4274	1,115,949	4286	1,391,920
4275	664,434	4287	1,420,000
4276	527,268	4288	1,102,500
4277	729,398		

(第 2 表)

(第 1 表)

統營地方멸치漁獲高



이 統計表에 表示된바와 같이 解放前에는 統營地方에서 年産 平均 65萬貫이었는데 解放後에는 約110萬貫으로 그 「멸치」漁獲量이 增加하였다.

이와같이 「멸치」生産額이 增加한 原因에 對하여 韓國의 「멸치」라는 別名을 가진 劉建基氏 前鱈網組合理事의 說明에 依하면 다음과 같다.

即 解放前에는 日本人의 嗜好에 따라 「세랭이」(チリメン・멸치의 稚魚)에 對한 需要가 높고 따라서 「세랭이」價格도 普通 「멸치」價格보다 六割이나 高價이었기 때문에 이 「멸치의 稚魚」를 捕獲하였으나 解放後에는 韓國人은 이것을 좋아하지 않기 때문에 그需要가 적어지고 따라서 이 「세랭이」價格도 普通 「멸치」價格보다 六割이나 低落되었다고 한다.

이러한 事情으로 「멸치」의 稚魚를 捕獲하지 않게 되었으며 따라서 「멸치」資源도 自然 增加하게 되었다고 한다.

다음에 統營地方의 「멸치」資源을 全國의 「멸치」總生産額과 比較할때 韓國에서 年産 約150萬貫의 漁獲量이 있는데 그中 約80%인 110萬貫이 이 統營地方에서 産出된다.

따라서 우리는 統營地方의 「멸치」資源이 全國에서 大端히 重要な 比重을 차지하고 있는가를 認識할수 있을것이다.

× × ×

이것外에 興味있는 事實은 이統營地方에서 產出되는 「멸치」의 品質「榮養價」問題이다.

即 魚類의 餌料로서 水中에서 浮遊生棲하는 生物 即 푸란크톤(Plankton)이 있는데 統營地方과 鎭海灣은 動物性푸란크톤이 棲息하여 여기서 產出하는 「멸치」는 脂肪性이 많고 따라서 「乾멸치」는 褐色이라고 한다.

그런데 西海地方은 植物性푸란크톤이 棲息하여 따라서 西海地方에서 產出되는 「멸치」는 脂肪性이 적고 「乾멸치」는 白色이라고 한다.

그러나 一般需要者는 이러한 事實을 認識하지 못하고 白色의 「乾멸치」를 嗜好하기 때문에 白色의 「乾멸치」價格이 脂肪性이 많은 褐色의 「乾멸치」價格보다 高騰하다고 한다.

이것은 大端한 認識錯誤임으로 國民榮養向上을 爲한 蛋白質資源의 確保가 價格이 廉價하다는 經濟的意味에 있어서도 統營地方에서 產出되는 褐色의 「멸치」를 食用으로 더욱 嗜好하여야 할 것이다.

이러한 點을 認識한 日本政府는 日本產 「멸치」는 白色임으로 脂肪性이 적다하여 또 特히 日本產 「멸치」와 統營產 「멸치」를 對比할때 統營產 「멸치」1個는 日本產 「멸치」의 2個에 그 榮養價가 該當한다고 하여 韓國產 特히 統營產 褐色의 「멸치」를 輸入하고 日本產 「멸치」는 台灣이나 其他 外國에 輸出하는 政策을 取하고 있다고 한다.

註 이러한 問題은 水大増殖科教室의 科學的인 調査를한後 論할 問題이나,

여기서는 矢時日의 出張과 아즉 筆者의 認識不足으로 確證할수 없아오니 單只 報告로서 提起하겠습니다.

× × ×

統營地方의 「멸치」의 漁期는 5月부터 12月까지이며, 盛海期는 7月부터 10月까지라고 한다.

이와같이 「멸치」漁業은 그漁期가 他漁業에 比하여 比較的 連續的으로 採業할수 있는 漁業이고 統營沿岸과 鎭海灣을 中心으로 「멸치」資源이 豊富하게 分布되며 이灣內를 中心으로 採業하는故로 遭難에對한 安定性이 있을뿐더러 投機性도 大端히

적다고 한다.

이러한 事情으로 統營地方의 「멸치」漁業 特別 權現網漁業은 沿岸漁業中 그 規模도 比較的 大規模이며 投機性이 적고 安定性이 있는 沿岸漁業의 大宗이라고 말할 수 있을 것이다.

× × ×

지금까지 列舉한 諸事情으로 統營地方의 「멸치」漁業은 良好한 立地的條件과 그 水産資源이 豊富하다는것을 認識할 수 있을 것이다.

그러나 우리는 特別 銘記할 事實은 水産資源과 地下資源의 그性質이 相異하다는 것이다.

即 魚族은 季節에 따라 流動하는 것이며 어느 時期(漁期)에 비로소 韓國領海에 接近하게 됨으로 이 適期에 捕獲하지 않으면 이 重要的 自然的인 資源을 스스로 外國에 提供하는 結果가 되는 것이다. 따라서 水産資源의 正確한 調査・把握과 더불어 水産技術의 高度化를 期하여 그 開發에 努力하여 可能的限 多量의 漁獲高를 產出하여야 할 것이다.

또한 水産業은 投機性이 激甚하다고 하나 水産資源이란 筆者自身の 一方的인 見解일지 모르나 반듯이 一定한 時期에 大略 一定한 場所에 浮遊함으로 이에對한 科學的인 調査・把握으로 그 投機性을 克服할 수 있다고 思料된다.

이런으로서 水産業은 더욱 合理的으로 採算이 符合되는 經營을 行할 수 있을 것이며 이리하여 水産業은 日益 發展하여 그生産量도 增加할 것이다.

이러한 結果는 貧弱한 體制을 가진 우리나라 國民의 榮養向上을 爲한 蛋白質資源을 確保할 수 있는 同時에 外國貿易收支의 改善을 圖謀하여 많은 外貨를 獲得하여 우리나라 國民所得을 加一層 向上시키는데 큰 貢獻이 될 것이다.

(二) 統營地方의 「멸치」漁業의 現況

(7) 生 産 面

統營地方의 「멸치」捕獲量은 解放前에 年産 約65萬貫에 比하여 現在는 約110萬貫으로 增加하고 있다. (圖表・第一表, 第二表, 第三表 參考)

이 理由는 이미 前節에서 指摘한바와 같이 主로 經濟的 事情으로 말미암아 「멸치」雜魚의 捕獲 減少로 因하여 水産資源의 絶對的인 量이 增加하였기 때문이다.

그러나 「멸치」漁業에 免許한 定所曳網漁業의 一種인 權現網漁業의 統數는 다음

에 表示한 統計表에 依하면 解放前에 96統인데 比하여 現在는 151統이다.

即 免許漁業權이 解放前에 比하여 約 1.6倍로 增加하고 있다.

解放前權現網統數		解放後權現網統數	
年 度	統 數	年 度	統 數
4268	90	4280	122
4269	90	4281	128
4270	90	4282	127
4271	89	4283	135
4272	90	4284	134
4273	87	4285	135
4274	92	4286	137
4275	91	4287	142
4276	90	4288	147
4277	96	4289	151

(第四表)

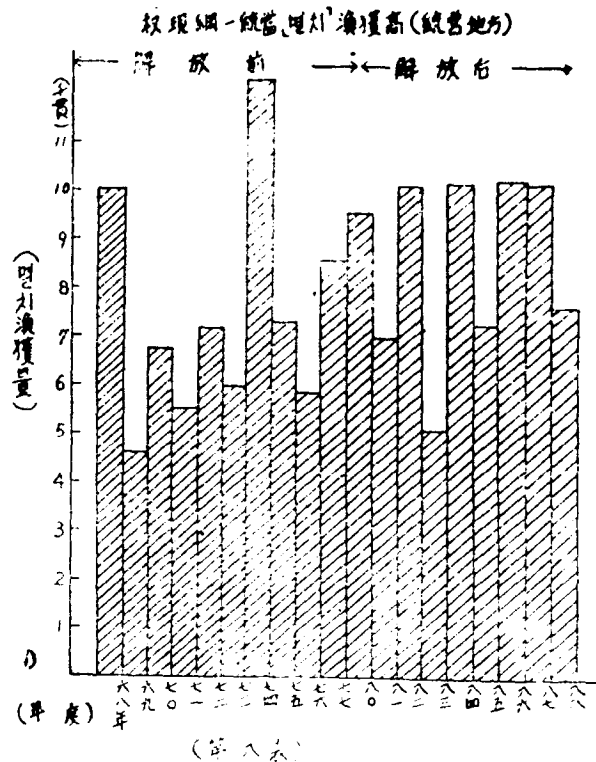
(第五表)

이것을 資料로 하여 一統當의 漁獲量을 比較하면 다음과 같다.

解放前權現網 1統當면치漁獲量			解放後權現網 1統當면치漁獲量		
年 度	統數	1統當漁獲量	年 度	統數	1統當漁獲量
4268	90	10,030貫	4280	122	9,572貫
4269	90	4,737	4281	128	6,970
4270	90	6,813	4282	127	10,000
4271	89	5,551	4283	135	5,070
4272	90	7,161	4284	134	10,340
4273	87	5,945	4285	135	7,170
4274	92	12,130	4286	137	10,160
4275	91	7,301	4287	142	10,000
4276	90	5,859	4288	147	7,500
4277	96	8,481			

(第七表)

(第六表)



前掲한 統計表에 依하면 統營地方의 「鰍魚」漁獲量의 總量은 解放前에 比하여 現在는 約 1.7倍로 增加하였음에도 不拘하고 一統當 「鰍魚」漁獲高는 解放前에 比하여 解放後에는 單只 1.1倍만 增加하였음에 不過하다.

即 「鰍魚」稚魚의 捕獲中止로 因한 「鰍魚」資源이 絶對的으로 增加하였음에도 不拘하고 一統當의 「鰍魚」漁獲高는 解放前에 比하여 現在는 若干의 增加가 있을 뿐이다.

이것에 對한 主要理由는 다음과 같이 列舉할수 있다.

即 權現網漁業은 定所曳網漁業의 一種으로 免許漁業인데 地形・海況等의 關係及 漁法의 關係上 特히 一定한 水面에서 이漁業을 하는것을 必要로 한다.

故로 이漁業은 自然 漁業育가 蟻集하여 漁場의 爭奪을 하게 된다.

따라서 權現網漁業은 免許制度를 實施하고 있는것이다.

이러한 趣旨에서 水産行政當局은 漁場의 面積과 漁撈手段과의 適宜한 比重을 考慮하여 免許하여야 할것이다.

그럼에도 不拘하고 權現網漁業權을 解放前에 比하여 1.6倍로 增加하여 免許하였

다는 事實은 科學的인 漁場面積의 把握과 充分한 資源調査에 依한 水産行政이라고 할수 없다.

다음 理由로서는 水産技術의 貧困에 있다고 할수 있다.

即 實地 漁撈作業에 從事하는 者는無識한 故로 單純히 經驗에 依하여 作業하고 있는 者가 大部分이다.

그리고 高度한 機械의 採用을 하지 못하고 있다.

이러한 技術의 貧困은 生産力 增加를 가져오지 못하는 主要한 原因의 하나이다.

결으로 合理的인 漁業의 經營이 行하여지치 않고 있다.

이點은 다음의 經營面에서 論하기로 하고 여기서는 說明하지 않으려고 한다.

다음에는 漁業勞働者 一人當의 生産高를 考察하려고 한다.

于先 鱈網漁業水産組合員數와 그 從業員數를 計算하면 다음과 같다.

鱈網漁業組合員 및 從業者數

年 度	統 數	組合員數	從事者數
4280	122	120名	6,100名
4281	128	123	6,400
4282	127	124	6,350
4283	135	132	6,750
4284	134	131	6,700
4285	135	132	6,750
4286	137	134	6,850
4287	142	142	2,100
4288	147	147	7,350
4289	151	151	7,550

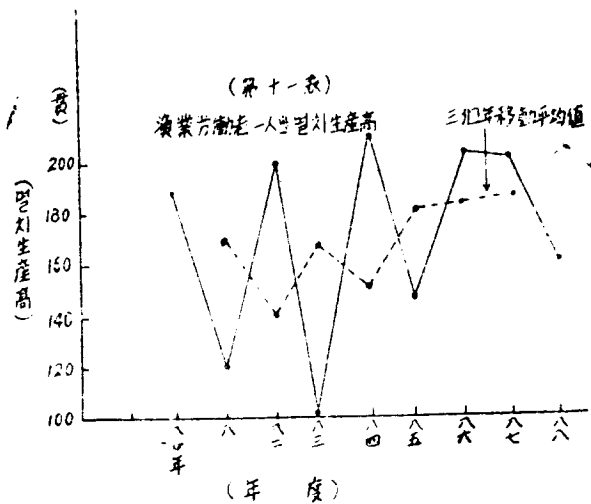
(第 九 表)

이것은 一統當의 延從事者數를 500名으로 計算한것인데 이것을 基礎로 하여 漁業勞働者 一人當 年産 漁獲高을 計算하면 다음과 같다.

漁業勞動者 一人當 日 產 高

年 度	漁業勞動者當生產高	三箇年移動平均値
4280	190貫	—
4281	120	170貫
4282	200	140
4283	102	169
4284	207	150
4285	143	181
4286	203	182
4287	200	183
4288	160	—

(第 十 表)



漁業勞動者의 一人當 年漁獲高는 170貫에서 180貫으로 그 生産力이 上昇하고 있는 傾向을 보이고 있다.

(L) 經 營 面

鰹網漁業의 經營狀況을 分析하기 爲하여 權現網 一統當 年五個月間 漁業經營에 所要되는 經費를 調査하면 다음과 같다.

鰹網漁業經營費分析表(4288年度)

種 目	金 額	比 率
船 體 費	1,583,000HW	14.5%
船 具 費	169,000	1.5
漁 具 費	1,119,000	10.2
燃 料 費	1,633,000	14.8
人 件 費	2,434,000	22.2
食 糧 費	1,101,000	10.1
製造加工費	1,287,000	11.7
漁幕補修費	90,000	0.8
公課金其他	1,570,000	14.2
計	10,986,000	100.0

(第十二表)

4288年度 權現網 一統이 年間 五個月間「멸치」漁業에 從事하는데 所要되는 經費 額은 10,988,600圓인 데 그「멸치」漁獲量은 7,500貫이었다.

故로「멸치」1貫當의 生産費 1,465圓이 된다.

멸 치 1 貫 當 生 産 費

年 度	一, 當所要經費 HW	一統當生産額 貫	멸치一貫當生産費 HW
4288	10,986,000	7,500	$\frac{10,986,000}{7,500} = 1,465$

(第十四表)

그런데 4288年度「멸치」時勢遷移表를 보면「멸치」1貫當의 價落은 平均하여 713圓으로 이것을 1貫當 生産費 1,465圓과 比較하면 752圓의 損失을 보고 있으며 損失의 比率은 51%라는 計算이 나온다.

멸 치 時 勢 遷 移 表

月別 年度	7 月 HW	8 月	9 月	10月	11月	12月	平均
4288	800.00	700.00	680.00	600.00	650.00	900.00	713.30

(第一五表)

멸치 1貫當의 損益計算表

年 度	1貫當生産費	1貫當市場價格	1貫當損 害
	HW		HW
4288	1,465	713	(1,465—713)=752

(第一六表)

이와같이 「멸치」漁業은 收支採算이 符合하지 않고 損失이 發生하는데 여기서 「멸치」價格이 713圓에서 變動하지 않는다고 假定하여 一統當 얼마만큼의 漁獲高를 産出하였을때 收支均衡이 成立하는가를 計算하면 다음과 같다.

4288年度 權現網 一統當 收支均衡을 가져올수 있는 멸치漁獲量

4288年度一統當 總 經 費(A)	1貫當멸치生産費 (B)	A 一統當漁獲하여야 할 B 收支均衡 될 漁獲量
HW 10,986,000	HW 713	$\frac{10,986,000}{713} = 15,292$ 貫

(第一七表)

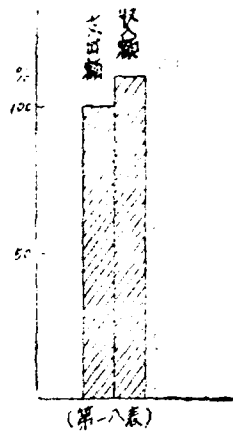
即 一統當 年産 15,000貫 以上の 「멸치」漁獲高를 確保함으로써 收支均衡이 成立할 것이다.

이러한 事情을 慶南鱈網漁業水産組合側에서나 또 劉建基氏(前慶南鱈網漁業水産組合長)도 說明하고 있다.

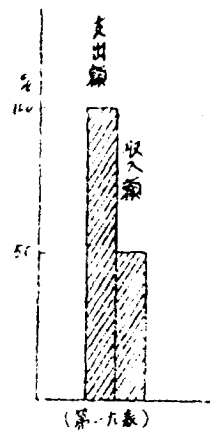
即 「멸치」漁業은 解放前에는 一統當 年 5個月間 從事하여 8,000貫의 漁獲이 있으면 收支가 均衡되나 解放後 現在는 一統當 年産 15,000貫 以上の 漁獲이 있을 때 비로소 收支가 均衡된다고 한다.

이것을 基礎로 하여 4277年度와 4288年度의 收支均衡狀況을 圖表로서 表示하면 다음과 같다.

四二七年度收支均衡表



四二八年度收支均衡表



이와같이 現在는 「멸치」漁業에 있어서 그 收支가 均衡되지 않고 있는데 그 理由를 列舉하면 다음과 같다.

即 「멸치」漁業의 收支不均衡은 그 經營費의 相對的 或은 絶對的으로 騰貴하는데 到하여 「멸치」價格은 相對的으로 低落하고 있기 때문이다.

于先 一統當 經營費의 騰貴率과 그 構造를 分析하며 다음과 같다.

一統當 經營費 累進表

年 度	經 營 費	比 率
	HW	%
4281	126,396	100
4282	139,880	110
4283	138,865	110
4284	1,715,782	1550
4285	2,205,337	1740
4286	2,361,360	1900
4287	7,229,000	5710
4288	10,986,000	8600

(第二〇表)

이와같이 經營費가 飛躍的으로 騰貴하는 理由는 勿論 인플레이션(Inflation)에 依한 貨幣의 價値가 低落하기 때문이나 이와 더불어 「멸치」漁業에 所要되는 重要資

材의 價格이 騰貴하기 때문이다.

그러면 權現綱 一統黨 所要되는 重要資材費의 構造를 分析하면 다음과 같다.

一統黨 重要資材 所要表 (4288年)

種 目	金 額	比 率
	HW	%
油 類	1,464,000	33.9
緋 綱	385,000	8.9
로 一 平	95,000	1.9
食 糧	715,000	16.5
石 炭	35,000	8.1
鹽	368,000	8.5
紙 袞	143,000	3.3
繩	150,000	3.7
干 菜	180,000	4.1
大 引 綱	428,000	11.1
計	4,330,000	100.0

(第二一表)

이 重要資材中 重油 마니라로一平 綿綱의 價格騰貴率을 表示하면 다음과 같다.

重 要 資 材 騰 貴 率 表

年 度	重 油	마니라로一平	綿 綱	平 均
4281	100	100	100	100
4282	164	140	207	180

(第二二表)

이에 對하여 「면치」價格의 騰貴率을 觀察하면 다음과 같다.

멸치價格騰貴表

年 度	價 格	比 率
	HW	%
4281	10.53	100
4282	15.22	144
4283	21.00	200
4284	132.82	1260
4285	250.00	2370
4286	448.40	4240
4287	873.40	8290
4288	713.30	6700

(第二三表)

以上の統計表에 表示된바와 같이 重要資材의 價格은 100에서 180으로 約 1.8倍의 上昇을 이루고 있으나 「멸치」價格은 100에서 144로 約 1.4倍로 上昇하고 있다.

이와같이 「멸치」價格과 漁業重要資材價格 사이에는 激甚한 缺狀的價格差가 存在하고 있다.

이러한 事情은 「멸치」漁業 經營의 不均衡性의 重要原因의 하나이다.

다음에 解放前에 比하여 現在의 「멸치」漁業의 收支不均衡性의 또 하나의 重要要因의 하나는 그 經營費構造의 變動에 있다고 한다.

即 解放前에는 重要資材中 動力費의 比重이 約 17%이며, 大引網은 約 60日間 使用할수 있다고 하는데 現在는 그 動力費가 48%이고 大引網은 約 15日間 使用할수 있다고 한다.

이것은 重要資材中 가장 그價格의 騰貴率이 높은 動力費와 大引網의 費用이 解放前에 比하여 그比重이 커졌기 때문에 「멸치」漁業의 經營의 不均衡性을 招來한다고 한다.

(二) 「멸치」價格의 問題

前述한바와 같이 「멸치」漁業經營에 있어서 그收支의 不均衡性의 主要原因의 하나로서 經營費의 相對的 或은 絕對的 騰貴와 「멸치」價格의 相對的低落에 있다고 하였다.

그런데 經營費의 相對的騰貴를 澈起시키는 主要原因은 이미 說明하였다.

여기서는 「멸치」價格이 相對的으로 低落하는 要因을 說明하려고 한다.

우선 「멸치」時勢의 傾向을 觀察하면 每年 8月頃이 가장 低落하고 9月부터 年 7月까지 漸次 上昇하는 傾 이 나타난다.

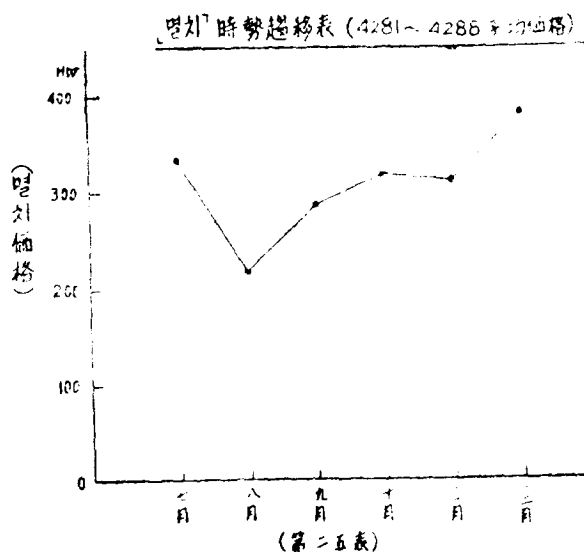
이것은 「멸치」漁業의 盛漁期가 7月부터 10月까지이며 또한 「멸치」에 對한 需要가 秋季부터 增加하기 때문이다.

이러한 事情은 다음과 같은 統計表에서도 認識할수 있다.

「멸 치」 時 勢 趨 移 表

月別 年度	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	平 均	比 率 %
4281	10.50	8.50	10.00	11.00	12.00	13.00	10.53	100
4282	18.00	13.00	10.80	12.55	18.00	19.00	15.22	144
4283	12.00	10.00	15.00	20.00	33.00	36.00	21.00	200
4284	180.00	105.00	132.00	105.00	120.00	150.00	132.82	1260
4285	240.00	200.00	200.00	250.00	260.00	350.00	250.00	2370
4286	450.00	210.00	400.00	500.00	530.00	600.00	448.40	4240
4287	950.00	500.00	860.00	1,200.00	850.00	1,000.00	893.90	8290
4288	800.00	700.00	680.00	600.00	600.00	900.00	713.20	6700
平均	332.60	217.70	289.00	307.70	302.90	377.60		

(第二四表)



다음에 「멸치」價格의 騰貴率과 一般物價指數의 騰貴率을 比較하면 다음과 같다.

年 別	物價指數	멸치價格指數
4281	100	100
4282	131	144
4283	336	200
4284	1,345	1,260
4285	3,312	2,370
4286	4,812	4,240
4287	6,519	8,290
4288	11,095	6,700

(第二六表)

即 「멸치」價格은 100에서 6700으로 約 6.7倍 騰貴하였는데 一般物價指數는 100에서 11,095으로 約 110倍로 騰貴하였다.

이것은 「멸치」價格이 相對的으로 低落하였음을 意味한다.

이와같이 「멸치」價格이 相對的으로 低落한 理由를 究明하기 爲하여서는 「멸치」價格이 如何히 形成되는가를 于先 考察함으로서 容易하게 理解할수 있을 것이다.

「멸치」價格은 一般的인 漁價形成과 같이 價格形成過程에 있어서 生産費概念이 重要な 役割을 하지 못한다.

即 그當時 그當時에 供給되는 供給量과 이 供給量에 對應하는 需要量의 點에서 決定되는 것이다.

換言하면 一般工業品은 그 價格形成에 있어서 價格과 限界生産費와의 均等法則에 依하여 供給되며 이렇게하여 形成되는 供給曲線이 工業品價格形成에 參加하기 때문에 生産費가 價格決定에 重要な 役割을 하는 것이다.

그러나 「멸치」의 供給은 그當時의 海流, 氣象, 氣溫, 漁期에 따라 供給되는 것이며 即 價格과 限界生産費와의 均等法則에 依하여 供給되는것이 아니다.

따라서 漁價에 對한 供給의 彈力性과 伸縮性이 作用하지 않기 때문에 漁價決定에 生産費가 影響을 주지 못하는 點이 漁價形成의 特殊性이라고 할수 있다.

이와같이 하여 漁價는 形成되는 故로 「멸치」價格도 이原理에 依하여 形成되는 것이다.

그러면 「멸치」價格形成의 一要因인 「멸치」의 供給을 觀察하면 前述한바와 같이

· (圖表 第三表 參酌) 「멸치」種魚의 捕獲中止로 因한 그資源의 增加로 解放前의 年産 約 65萬貫에 對하여 現在는 年産 約 150萬貫으로 約 160% 増産되었다.

이러한 事情은 「멸치」에 對한 需要가 一定하다고 假定하여도 「멸치」價格은 低落할 것이다.

이와같이 「멸치」漁獲量의 增加는 「멸치」價格을 低落시키는 要因이 되는 同時에 「멸치」의 品質問題에도 큰 影響을 주는 것이다.

即 解放前에는 「멸치」漁獲量이 적었기 때문에 「멸치」를 乾燥하는데 充分한 時間的 餘裕가 있어 또 細心히 取扱하는 故로 「멸치」의 品質이 良好하였으나 解放後에는 多量의 漁獲으로 「멸치」를 乾燥하는 充分한 時間的 餘裕가 없고 또한 粗雜하게 取扱하고 加一層 貯藏施設이 不足하여 自然 品質이 低下되고 이로 말미아마 더욱 「멸치」價格은 低落되는 要因이 되는 것이다.

다음에는 「멸치」의 需要面을 考察하려고 한다.

解放前에는 다음의 統計表에 表示된바와 같이 「멸치」漁獲量의 約 20%가 國內에서 消費되고 殘餘 約 80%가 日本, 中國本土, 滿洲等 海外에 輸出되었던 것이다.

解 放 前 「멸치」消 費 量

年 度	總生産量	日本輸出量	國內消費量
	貫	貫	貫
4268	902,494	632,000	270,994
4269	426,334	319,700	106,634
4270	613,203	490,000	123,203
4271	494,003	414,000	80,003
4272	644,476	548,000	96,476
4273	517,279	465,500	51,779
4274	1,115,949	1,005,000	110,949
4275	664,434	577,700	86,734
4276	527,268	479,000	48,268
4277	729,398	633,800	97,598

(第二七表)

解 放 前 「벌치」 消 費 狀 況

年 度	總生産量 %	日本輸出量 %	國內消費量 %
4268	100	70	30
4269	100	70	30
4270	100	80	20
4271	100	84	16
4272	100	85	15
4273	100	90	10
4274	100	90	10
4275	100	87	13
4276	100	90	10
4277	100	87	13

(第二八表)

그런데 解放後에는 政治的事情으로 滿洲 及 中國本土는 勿論 輸出이 不可能할뿐 더러 對日輸出도 激減하였다.

또 國內消費에 있어서도 北韓에는 移出되지 않고 單只 南韓에 있어서 國內消費量이 解放前에 比하여 約 2.5% 增加하였을 뿐이다.

지금 「벌치」의 消費狀況을 圖表로 表示하면 다음과 같다.

解 放 後 「벌치」 消 費 量

年 度	總生産量	日本輸出量	國內消費量	
			車 需 量	民 需 量
	貫	貫	貫	貫
4280	1,167,800	197,064	12,000	958,736
4281	892,000	120,000	17,000	755,000
4282	1,270,000	121,994	20,000	1,128,006
4283	685,000	—	205,000	480,000
4284	1,385,560	—	405,000	900,560
4285	967,950	—	387,000	580,950
4286	1,391,920	15,120	556,000	820,800
4287	1,420,000	30,000	780,000	610,000
4288	1,102,500	—	496,000	606,500

(第二九表)

解 放 後 「멸치」 消 費 狀 況

年 度	總生産量	日本輸出量	國 內 消 費 量	
			軍 需 量	民 需 量
	%	%	%	%
4280	100	10	8	82
4281	100	12	1.9	86.1
4282	100	9	1.6	89.4
4283	100	—	30	70
4284	100	—	30	70
4285	100	—	40	60
4286	100	1	40	59
4287	100	2	54	44
4288	100	—	45	55

(第三〇表)

이와같이 解放前에는 70 - 90%가 海外輸出되었는데 解放後에는 4280년에 10%, 4281年度에 12%, 4286年度에 1%, 4287年度에 2%만이 對日輸出되었을 뿐이다.

國內消費에 있어서는 軍需로서 30-40% 殘餘가 民需用으로 市場에 放出되었다. 卽 「멸치」 海外販路가 完全히 萎縮狀態로 되었기 때문에 「멸치」를 暴落된 時勢로 國內市場에 投賣하는 것이다.

이리하여 「멸치」價格은 漁獲量의 增加와 더불어 品質의 低下 海外販路의 萎縮等으로 相對적으로 暴落되는 狀態에 있다.

이러한 事情은 「멸치」漁業의 經營에 있어서 收支不均衡性을 招來하는 가장 主要한 要因이다.

따라서 「멸치」價格을 上昇시켜 「멸치」漁業 經營의 收支均衡을 維持하기 爲하여서는 가장 急先務로서 販路를 開拓하는데 있을 것이다.

(ㄷ) 流 通 面

「멸치」의 流通面에 있어서 가장 重要な 比重을 차지한 것은 鱈網漁業水産組合과 漁業組合, 客主 이 三個의 存在일 것이다.

慶南鱈網漁業水産組合에서 「멸치」를 取扱한 貨額을 보면 다음과 같다.

年 度	總 生 產 量 實	鯉網漁業水產組 合「멸치」取扱實績 實	比 率 %
4280	1,167,800	254,973	22
4281	892,000	295,595	32
4282	1,270,000	385,726	30
4283	685,000	48,274	0.7
4284	1,385,560	140,502	16
4285	967,950	46,801	0.5
4286	1,391,920	73,330	0.6
4287	1,420,000	83,252	0.6
4288	1,102,500	105,000	0.9

(第三一表)

「멸치」取扱實績表

年 度	對日輸出量 實	市 販 量 實	計 實
4280	197,064	57,909	254,973
4281	120,000	175,595	295,595
4282	121,394	263,732	385,726
4283	—	48,274	48,274
4284	—	140,502	140,502
4285	—	46,801	46,801
4286	15,120	58,210	73,330
4287	30,000	53,282	83,252
4288	—	105,000	105,000
計	484,178	949,305	1,433,483

(第三二表)

即 慶南鯉網漁業水產組合에서 「멸치」總生産量の 約 %를取扱하고 있다.

다음에 漁業組合을 보면 漁業組合은 漁獲物の 流通過程에 있어서 漁民의 漁獲物을 委販場에서 委託販賣함으로써 六分の 手数料를 徴收하고 있다.】

이리하여 漁業組合은 委販資金으로서 漁業者에게 販賣代金 回收時까지 融通하고

있다.

그리고 漁業組合은 可能한限 漁價維持에 努力하고 있다.

이러한 點은 漁民에게 큰 惠澤을 주고 있다고 할수 있다.

그러나 漁業組合은 組合員을 爲한 社團法人이며 따라서 例를 들면 漁業組合의 共同購入係에서는 漁業用品을 共同購入하여 組合員에게 廉價로 適期에 配給함으로써 組合員에게 利益과 便宜를 圖謀할수 있는데 그러나 漁業組合은 社團法人으로 組合 그自體의 資本金이 없기 때문에 漁業用品을 購入할때 直接 外資團에 入札하지 못하고 一旦 落札된것을 購入하기 때문에 漁業用品의 共同購入價格이나 市場價格과는 何等의 差異가 없으며 共同購入事業의 本來의 使命을 하지 못하고 있다.

漁獲物の 流通過程에 있어서 重要な 役割을 하고 있는 存在의 하나로서 客主가 있다.

客主는 所謂 前資本主義社會에 있어서 貨幣의 不足을 利用하여 高利를 獲得하는 高利資本의 形態 即 前期の資本의 性格을 가진것이며 生産活動이 前貸資本에 依하여 經營되는 Putting-out System 과 같은 現象이다.

客主는 「멸치」漁業經營者에게 漁業資金을 前貸하고 그 漁獲物の 販賣權을 專擔한다.

그위에 客主는 販賣手数料로서 販賣額의 三分을 徵收한다.

이리하여 「멸치」漁業經營者는 客主에게서 漁業資金을 前貸받았을때는 漁業組合의 委販手数料로서 六分 客主에게 三分 其他 公課金 雜費等 約一割以上の 代金を 控除 當하는 形便에 있는 것이다.

漁獲物の 流通過程에 있어서 이客主의 地位는 強力하며 客主間の 連結은 마치 中世都市의 Guild 와 類似하며 客主의 資格條件은 規定化되지는 않았으나 慣習에 依하여 認定되고 無秩序한 客主의 出現을 防止하고 있다.

이러한 客主制度가 存在하는 根據은 우리나라 漁業의 後進性에서 由來하는것은 勿論이거니와 이客主制度가 지금까지 存續할뿐더러 더욱 強化되는 傾向이 있는 것은 여러가지 原因을 列舉할수 있으나 그中에서도 特히 水產金融政策의 矛盾에서 오는 資金難에 있다고 할수 있다.

이點에 關하여서는 項目을 새로히 하여 說明하려고 한다.

(口) 水產資金面

여기서는 金融機關을 통한 漁業資金의 供給되는 狀態를 報告하려고 한다.

그런데 統營地方의 漁村調査는 單只 三日間이라는 短時日이었기 때문에 充分한 資料를 얻지 못하였다.

故로 여기서는 簡單히 說明하려고 한다.

우선 金融機關을 通하여 漁業經營者에게 貸付되는 方式을 說明하면 다음과 같다.

即 金融機關은 漁業資金을 貸付할때는 大部分 漁業經營者에게 個別的으로 貸付하는것이 아니고 水産組合이나 漁業組合을 對象으로 하여 組合員의 連帶保證으로 貸付하게 된다.

따라서 萬一 負債를 償還하지 못하는 組合員이 있을때는 連帶保證이기 때문에 他組合員이 返濟하지 않으면 아니되며 또한 이것이 不可能할때는 翌年度에 또 다시 貸付받기가 困難하게 된다.

이러한 事情이 있기 때문에 負債를 償還한 組合員은 오히려 不利한 立場에 놓여지게 됨으로 自然 負債償還의 成績이 不良하게 되는것은 當然한 事實일 것이다.

이리하여 漁業經營者는 漸次 銀行의 惠澤이란 稀薄하게 된다.

다음에 또 하나의 水産金融政策의 盲點은 貸付手續節次가 너무나 煩雜하기 때문에 오히려 처음부터 拋棄하는 者가 있고 또한 適期에 貸付를 받을수 없다는 點이다.

그리고 銀行貸付가 漁業資金에 對하여서는 短期貸付이기 때문에 一年間에 一時的인 失敗를 하였을때는 우리나라에서는 아직 補償制度가 確立되지 못한 現今에 있어서는 再起하기 困難하게 되는 窮地에 빠지게 되는 것이다.

그러나 漁業에 依存하여 生計를 維持할수 밖에 方途가 없는 漁業者及 漁民은 高利金融에 依持할道理 以外에는 없다.

따라서 더욱 客主에게 支配 當하게 되고 如何한 苛酷한 條件도 甘受하게 된다.

이리하여 漁民은 더욱 窮局에 빠지게 되는 것이다.

여기에 漁業發展의 正常化를 期하기 爲하여서는 一般金融機關과 그 性格을 달리하는 水産特殊銀行을 創立하여야 할것이다.

이리하여 長期的 漁業資金의 貸付, 資金難의 緩和等 漁業의 特殊性에 適合한 金融體制를 하로 速히 整備하여야 할것이다.

(H) 課稅問題

「벌치」漁業의 經營에 있어서 重要한 問題의 하나는 課稅의 稅源 把握에 있어서

稅務行政의 是正에 있을 것이다.

即 統營地方의 漁獲物 流通過程에 있어서 稅務行政의 實情을 把握하면 課稅基礎로서 漁獲高를 選定하고 있다.

換言하면 漁獲物의 水揚高를 課稅物件으로 하고 있다.

따라서 稅源의 所在를 漁業의 收益에서 把握하고 있지 않다.

現在 「멸치」漁業의 經營이 그收支가 不均衡하는데도 不拘하고 「멸치」의 水揚高를 租稅客體로서 把握하고 租稅를 賦課하기 때문에 오히려 漁業의 經營資本을 浸蝕하는 結果가 된다.

다음에 또 하나의 租稅行政의 盲點은 地方의 經濟事情에 符合되지 않는다는 點이다.

即 租稅行政에 있어서 地方別 稅額責任制를 取하고 있기 때문에 그地方의 現實的인 經濟實情에 適合한 課稅가 行하여지지 않고 있다.

이러한 事情은 漁業經營을 더욱 困難하게 되는 것이다.

여기에 租稅行政을 地方實情에 符合된 租稅의 賦課와 더불어 稅源의 把握을 漁獲物의 水揚高에 두지 않고 그收益을 稅源의 所在로 把握함으로서 漁業經營의 收支均衡을 期하지 않으면 아니될 것이다.