

日本の 國家競爭力再構築과 韓國의 글로벌化 戰略

尹 仁 虎*

〈目 次〉

序論

I. 日本의 國際競爭力再構築

1. 글로벌經濟에 있어서 日本의 國際競爭力再構築
2. 資本主義 메카니즘의 競爭

II. 韓國의 글로벌化戰略

1. 韓國의 글로벌競爭優位確立戰略
2. 開發技術의 特性和 글로벌
RELATIONSHIP戰略

結論

序 論

日本의 國際競爭力이 저하하고 있다고 한다. 1970년대 말부터 1980년대를 통해, 終身雇傭이나 年功序列 등의 일본적 경영과 株式相互保有나 系列, 메인뱅크제 등의 일본적 시스템이 일본의 국제적 경쟁의 우위를 만든 원천이라고 많은 찬사가 있었다. 그러나 1990년대 초에는 이러한 일본적 경영이나 일본적 시스템이 일본의 國際競爭力을 만들었던 강점에서 반대로 약점으로 바뀌고 있다는 인식이 확대되기 시작하여, 현재는 이와같은 것들이 개혁되어야 한다고 하는 쪽으로 변하고 있다.

그렇지만, 어떠한 형태의 시스템, 메카니즘을 구체적이고 체계적으로 변혁 시킴으로써, 21세기를 맞이하여 일본이 국제경쟁력을 재구축할 수 있는가에

* 東京理科大学經營學部 教授

대해서는 통일적이고 규범적인 견해는 아직 없는 상태이다.

여기서 본론의 제1장에서는 일본의 國際競爭力의 再構築에 대해 코퍼레이트 거버넌스메카니즘, 人的資源메카니즘, 企業메카니즘, 金融, 資本市場메카니즘 등의 産業 企業메카니즘을 글로벌經濟, 環境하에서 어떻게 변혁해 가야하는가 하는 규범적 처방을 제시하고자 한다.

글로벌 環境에 있어 글로벌한 경쟁우위를 개발하기 위해서는 기업전략, 국가의 산업정책을 포함한 정책, 산업구조와 산업·기업메카니즘이 적절히 조화되어야 한다. 전자에 속하는 3가지 요소와 산업·기업메카니즘의 整合性이 국제경쟁력을 창출한다고 하는 의미에서 현재는 資本主義 메카니즘의 競爭時代, 産業·企業메카니즘 開發競爭의 시대라고도 할 수 있을 것이다.

제2장에서는 전술한 논의에 입각하여 한국기업이 후술할 2가지 글로벌전략을 채택함으로써 글로벌競爭優位, 競爭力을 개발할 수 있다는 것을 보이고, 이 두가지 어프로치를 실행하기 위한 구체적인 전략을 제시한다. 그리고 개발해야 할 기술, 학습을 통해 획득해야 할 기술의 특성에 맞추어 어떠한 아라이언스 戰略, RELATIONSHIP戰略을 채택해야 할 것인가를 논한다.

I. 日本의 國際競爭力再構築

1. 글로벌經濟에 있어서 日本의 國際競爭力再構築

글로벌환경에서 일본의 국제경쟁력을 재구축하기 위해 산업·기업메카니즘을 개혁하지 않으면 안되는 이유에는 몇가지가 있다.

첫째로, 일본적 경영·시스템은 경제성장율이 높은 시대에 훌륭히 기능하는 시스템이다. 성숙한 경제하에서는 이제까지의 일본적 경영·시스템을 전면적으로 그대로 유지하는 것은 곤란하다. 둘째는 일본기업의 橫并主義는, 점유율확대 전략이 기업의 이익을 압박하고 있다는 것이다. 셋째로 선진국 선두주자의 일원이 되었음으로 해서 技術의 豫測可能性이 저하하고 있다. 그리고 會社人間의 弊害가 나타나고, 국민의 가치관이나 생활스타일의 다양화, 인구구조의 고령화 등이 그 이유로 되고 있다. 문제는 따라잡기의 효율성을 높히는데 유효했던 이제까지의 일본적인 산업·기업메카니즘은 일본이 선두주자의 대열에 나란히선 지금 좀더 개방된 시장메카니즘을 적극적으로

활용하는 새로운 産業·企業메카니즘으로의 개혁이 있어야 함에도 불구하고 이제까지 그것이 이루어지지 않은 점에 있다.

2. 資本主義 메카니즘의 競爭

미국, 영국, 일본, 독일등의 資本主義메카니즘이 기업의 경쟁우위에 어떻게 연관되어 있는가에 관한 논의 연구는 있으나, 환경변화에 적응하여 이들의 자본주의 메커니즘, 산업·기업메카니즘을, 기업전략이나 국가의 산업정책, 산업구조와의 연계하에서 어떻게 변혁해야 하는가에 관한 구체적이고 규범적인 논의·연구는 별로 없다.

(Albert Michel, 1991; Aoki, 1988; Chandler, 1990; Heilbroner, 1992; Porter, 1990)

또한 이들에 대한 규범적 처방전을 제시하고 있는 것도 수가 많지 않다.

그러면, 일본의 여러가지 메카니즘의 개혁을 사례별로 정리하여 보기로 하자. 우선 첫째로 코퍼레이트·거버넌스메카니즘의 개혁에서는 理事會와 最高經營者의 top management에 있어서의 기능과 역할을 재구축하는 것이며, 감사제도의 강화나 경영 check기능에 관한 제도의 개혁이 포함된다. 둘째로 人的資源關聯 메카니즘 개혁의 중점은, 종신고용같은 勞動力의 流動性이 없는 제도로부터 탈피하여, 勞動力의 流動性을 높여 勞動市場을 확충하기 위해 勞動基準法, 職業安定法, 勞動者派遣事業法, 教育制度, 退職金制度, 附加給與關聯稅制등의 개혁을 실시하는 것이다.

세째, 企業메카니즘의 개혁에서는, 企業合併規制의 개선, 純粹持株會社規制의 개선, 獨占禁止法適用 除外制度의 개선, 不公平去來에 대한 獨占禁止法 등의 적용강화, 不當廉買制度의 개선 등의 獨占禁止法에 관한 영역이 있고, 企業分割規定의 整備나 連結納稅制度의 도입 등 企業稅制의 개혁, 그리고 기초적 독창적 연구개발의 촉진등이 해당된다.

여기서 사용한 글러벌화의 타입은, 상대적 연구·기술개발능력과 글로벌전개도의 2가지 차원에 기초하여, 다음과 같은 4가지 타입으로 분류하였다. 본론에서 창출한 4가지 타입은, 상대적 연구·기술개발능력이 높고 글로벌展開도가 낮은 ‘開發主導型’, 상대적개발능력이 낮고 글로벌전개도가 높은 ‘글로벌展開主導型’, 상대적개발능력이 낮고 글로벌전개도도 낮은 ‘로컬型’, 그

리고 상대적개발능력이 높고 글로벌화전개도가 높은 ‘하이파글로벌형’이다. (圖 1)

현재처럼 글로벌화추세가 진전되고 있는 상황에서 산업의 글로벌化集中度는, 세계적인 規模로 글로벌정도가 높아져 왔으며, 글로벌한 제품이나 서비스를 공급하고 있는 기업은 상대적 연구·기술개발능력의 高低에 관계없이, 글로벌화추세에 동참할 수 밖에 없는 상황에 처해 있다.

이상과 같은 관점에서 다음과 같은 연구가설이 도출된다.

〔研究假說 1〕 글로벌집중도가 높고, 상대적연구·기술개발능력이 높아지면 높아질수록, 기업은 ‘開發主導型’으로부터 ‘하이파 글로벌형’으로 이행하는 글로벌전략을 채택한다.

〔研究假說 2.〕 글로벌 집중도가 높고, 상대적 연구기술 개발능력이 상대적으로 높지 않은 경우에는, 기업은 ‘글로벌 展開主導型’에서 ‘하이파 글로벌형’으로 이행하는 글로벌전략을 채택한다.

기업의 글로벌화전략이 성공하기 위해서는 기업의 글로벌화전략과 국가의 산업정책을 포함한 정책, 산업구조, 그리고 산업·기업메카니즘이 적절히 조화되지 않으면 안된다. 글로벌集中度가 높고 또한 높아지고 있는 산업·시장에서 경쟁하고 있는 기업의 글로벌화추세의 유형에서 서술한 상대적개발능력과 글로벌전개도의 2가지 차원에서, 國家의 政策介入度라는 3번째 차원을 도입하는 것은 대단히 유용하다.

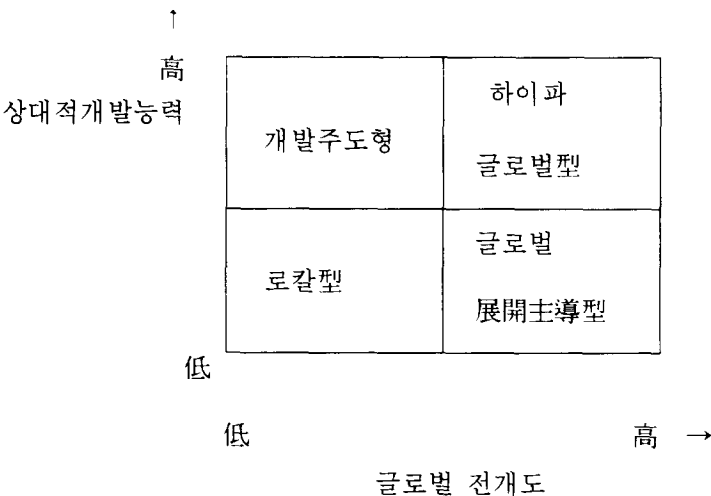
‘開發主導型’에서 ‘하이파글로벌형’으로 이행하는 방식을 채택하고 있는 기업에서, 국가의 정책적 개입도가 상대적으로 높지 않은 상황에서 채택해야할 글로벌전략은 ‘아라이안스 전략’과 ‘RELATIONSHIP 전략’인데, 이들을 이용하여 기업간 ‘국가간의 技術移轉을 촉진시켜, 規模의 經濟나 技術的 標準을 확립시키고, 또한 시장으로의 진입을 성공시키기 위해 競爭社會나 提携先企業의 강점이나 자원을 활용하여, 自社의 경쟁우위를 보완하는 것이다. ‘글로벌展開主導型’에서 ‘하이파글로벌형’으로 이행하는 방식을 채택하고 있는 기업과 그 산업에서, 국가의 정책적개입도가 상대적으로 높은 경우에, 채택해야할 글로벌전략은 유치산업보호정책이나 산업진흥정책 등 국가의 산업 정책에 맞추어, 경쟁우위를 창출하는 산업구조로 만드는 것이며, 경쟁우위를 창출하는 산업·기업메카니즘으로 기업의 글로벌전략을 조율시켜 나가는 것이다.

그리고 마지막으로, 金融 ‘資本市場메카니즘의 개혁과제로서는 세크멘트情報開示의 충실, 長期株式保有의 獎勵, 自己株式取得, 保有規制의 緩和, 金融仲介機關相互의 경쟁촉진, 자본시장에서의 諸制度 및 諸慣行의 是正, 配當課稅의 개선, 배당 capitalgain간의 과세상의 중립성확보 등을 들 수 있다.

II. 韓國의 글로벌化 戰略

1. 韓國의 글로벌 競爭優位確立戰略

현재 기업의 글로벌화추세는, 선진국 기업만이 아니라, 중진국의 기업의 특성이기도 하다. 선진국기업은 研究開發, 技術開發, 調達, 生産, 流通, 販賣, 서비스, 物的資源, 資金的資源, 人的資源, 情報資源을 世界的 규모에서 여러 가지 전략과 전술하에서 글로벌하게 전개하고 있다. 선진국을 目前에 두고 있는 한국기업의 글로벌화는 과거 선진국 기업의 글로벌화 전개방법과는 다르고 그 글로벌화 전략과도 다르다. 한국기업의 글로벌화는 ‘開發主導型’에서 ‘하이파 글로벌型’으로 이행하는 전략과 ‘글로벌展開主導型’으로부터 ‘하이파 글로벌型’으로 이행하는 전략의 두가지로 생각된다. 前者의 사례로는 삼성전자등이 해당되고 후자의 경우는 현대자동차등이 해당될 것이다.



〈圖 1〉 글로벌화의 類型

2. 開發技術의 特性과 글로벌 RELATIONSHIP戰略

개발해야 할 기술, 학습을 통해 획득해야 할 기술에는 다음 2가지 타입이 있다. 그 하나는 設計書의 入手나 技術契約 등에 의해 쉽게 습득이 가능한 移動可能型 技術이며, 또 한가지는 시스템 그 자체에 부착되어 설계서나 라이선싱등 만으로는 습득이 어려운 附着型 技術이다.

移動可能型 技術의 습득은 전략적 다이내미즘의 정도에 따라 계약, 라이선싱등의 아라이안스戰略의 책정과 실행에 의해 가능하며 附着型 技術의 습득과 학습은 M & A나 조인트벤처 등의 RELATIONSHIP 戰略의 수행에 의해 가능하다. 부착형기술의 습득·학습은 이동가능형기술의 습득·학습에 비해 통합기술이 요구된다.

結 論

이상의 논의에서 다음과 같은 몇가지 결론을 도출할 수 있다. 첫째로 한국의 글로벌화는 ‘開發主導型’에서 ‘하이파 글로벌型’으로 이행하는 전략과 ‘글로벌展開主導型’에서 하이파 글로벌型’으로 이행하는 전략의 두가지 방향에서의 어프로치가 유효하다. 둘째로, 移動可能性技術의 습득, 학습에는 계약이나 라이선싱등의 아라이안스 전략이 효과적이며, 附着型技術의 습득·학습에는 M & A나 조인트벤처 등의 RELATIONSHIP 전략이 효과적이다.

마지막으로, 한국의 글로벌競爭優位는 한국의 환경에 적합한 산업-기업 메카니즘의 設計·構築과 企業의 글로벌戰略, 국가의 산업정책, 산업구조 등이 적절하게 조화됨으로써 창출될 수 있다. 따라서 한국은 제조업이나 서비스업 등의 여러 산업에서 경쟁우위를 확보하기 위해 몇가지 타입의 산업 기업메카니즘이 온존하는 것이 가능한 이노베이션 유발적인 유연한 메카니즘을 설계·구축하는 것에 초점을 맞추어야 할 것이다.

REFERENCES

1. 金 正年·尹 仁虎共著.“韓·日企業 のグローバル化戰略に關する研究” 東アヅア地域國際 シソポジウム.

『經濟研究』研究報告第6號, 1993年 3月, PP. 39—60.

2. Albert Michel.(1991). *Capitalisme Contre Capitalisme*. Editions du Seuil.
3. Aoki, Masahiko.(1988). *Information, Incentives, and Bargaining in the Japanese Economy*, Cambridge University Press.
4. Chandler, Alfred D., Jr.(1990). *Scale and Scope : The Dynamics of Industrial Capitalism*. Harvard University Press.
5. Heilbroner, Robert.(1992). *Twenty-First Century Capitalism*. Stoddart Publishing Co., Limited.
6. Kogut, B.(1988). “Joint Ventures : Theroetical and Empirical Perspectives”, *Strategic, Management Journal*, Vol, 9, No. 4, PP. 319—332
7. Porter, Michel E.(1990). *The Competitive Advantage of Nations*. The Macmillan Press Ltd.
8. Yoffie, David B.(eds). (1993). *Beyond Free Trade*, Harvard Business School Press.